

[6th November 1965]

(2) THE MADRAS PRESERVATION OF PRIVATE FORESTS
(CONTINUANCE) BILL, 1965.

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAIR : Mr. Speaker, Sir, I move for leave to introduce the Madras Preservation of Private Forests (Continuance) Bill, 1965.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That leave be granted for the introduction of the Madras Preservation of Private Forests (Continuance) Bill, 1965.”

The motion was put and carried, and leave was granted.

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAIR : Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER : The Bill is introduced.

(3) THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS (SECOND AMENDMENT) BILL, 1965 (L.A. BILL NO. 34 OF 1965).

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

“ That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Bill, 1965^a (L.A. Bill No. 34 of 1965) be taken into consideration.”

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இது ஒரு சிறிய திருத்தம் சொல்லார். அறநிலையப் பாதுகாப்பு இலாகாவுக்கு மனுக்கள் கொடுக்கிறவர்கள் ‘கோர்ட்டிலீ’ ஸ்டாம்ப் ஒட்ட வெண்டு மென்றிருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்திலே இந்த ஸ்டாம்ப் விகிதம் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. முன்பு இருந்த சட்டப்படி அதிகமாகக் கொடுத்துக்கொண்டு வந்தார்கள். இப்போது மற்ற சாதாரணச் சட்டப்படியே அரசாங்கத்திற்குச் சமர்ப்பிக்கப்படுகிற மனுக்களுக்குக் கொடுத்தப்படுகிற விகிதத்தை விட இந்த விகிதம் குறைவாக இருக்கிறது. அதனால் ஃப்பிரிவல்ஸ் பெட்டிழவன்ஸ் வருகின்றன. ஃப்பிரிவல்ஸ் பெட்டிழவன்களைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்பது ஒன்று, இரண்டாவது, இந்த விகிதம் என் குறைவாக இருக்க வேண்டும் என்பது. இது வருமானத்திற்கு உரியதாக இருக்கிறது. மற்றச் சட்டங்கள் படி எவ்வளவு விகிதாசாரம் கோர்ட் ஃப்பிரிவீஸ்டாம்ப் ஒட்ட வேண்டியிருக்கிறதோ, அதே விகிதத்திலே இந்த மனுக்களுக்கும் ஸ்டாம்ப் ஒட்ட வேண்டும் என்பதுதான் திருத்தம். இந்தக் திருத்தத்தைக் கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் ஏற்றுக் கொள்ளார்கள் என்று நம்பி என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 34 of 1965) be taken into consideration.”

^a Published in the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated 5th November 1965.

6th November 1965]

The motion was put and carried, and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir I move—

10-00
a.m.

“ That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 34 of 1965) be passed. ”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(4) THE MADRAS ELECTRICITY (TAXATION ON CONSUMPTION)
AMENDMENT BILL 1965 (L.A. BILL NO. 32 OF 1965.)

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

“ That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1965 @ (L.A. Bill No. 32 of 1965) be taken into consideration.”

MR. SPEAKER : Motion moved—

“ That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1965 (L.A. Bill No. 32 of 1965) be taken into consideration.”

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பாகிஸ்தான் ஆத்திரமிப்பு சம்பந்தமாக ஏற்பட்ட நெருக்கடியைச் சமாளிப்பதற்காக சில புது வரிகள் விதிக்க வேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைத்தான் நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நிதி நிலைமைபற்றிய அறிக்கை மூலம் சபை முன் அறிவித்தார்கள். அந்த அறிக்கையிலே எந்தெந்தத் துறைகளில் புது வரிகள் விதித்து எப்படிக் கடுகட்டவேண்டுமென்பதற்கான விவரங்களை எல்லாம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை அழுவாக்குகிற முறையில் இப்போது அந்த அந்தச் சட்டங்களுக்கு திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்படுகின்றன. குறிப்பாக, எலக்ட்ரிசிடி கனசம்மூன் டாக்ஸ் விகிதத்தை நாம் இப்போது உயர்த்துவதற்கு முன் வந்திருக்கிறோம். அந்த விகிதாசாரங்கள் எப்படி உயரும் என்று சொன்னால் பொதுவாக ஒவ்வொரு டென்ஷன் சப்ளோக்கு இப்போது 20 சதவிகிதம் இருப்பது 35 சதவிகிதம் ஆகும். ஒவ்வொரு சப்ளோயில் நெசவு நூற்பாலீ களுக்கு 30 சதவிகிதம் இருப்பது 40 சதவிகிதம் ஆகும். இது இரண்டையும் எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தோமானால் ஒவ்வொரு டென்ஷன் சப்ளோ இருக்கிற தொழிற்சாலைகளில் எல்லாம் இந்த மின் சுத்திக்காகச் செலவிடப்படுகிற தொகை மிகக் குறைவு. ஒரு பண்டத்தை உற்பத்தி செய்ய என்னென்ன செலவுகள் ஏற்படுகின்றன என்று பார்க்கிறபோது அதில் ரா மெட்ரியல்ஸ், லேபர்,

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [6th November 1965]

திப்பிசீயேஷன் போன்றவை எல்லாம் கணக்குப் பார்த்தால், பொதுவாக ஹெ டென்ஷன் உபயோகப்படுத்துகிற இந்தத் தொழிற்சாலைகளில் மின்சக்திக்காகச் செலவழிக்கப்படுவது மிகக் குறைவு. டெக்ஸ்டெல் இன்டஸ்ட்ரீஸை எடுத்துக் கொள்வோமானால் அதன் உற்பத்திச் செலவில் மின்சக்திக்காக அவர்கள் கொடுப்பது 1.6 சதவிகிதம். உற்பத்திச் செலவு 100 ரூபாய் இருக்குமானால் ரூபாய் 1.60 காசதான் அவர்கள் மின்சக்திக்காகக் கொடுக்கிற செலவு. இப்போது 10 சதவிகிதம் நாம் அதிகரிப்பதின் மூலம் .16 தான் வரும், அதாவது 10, 10½ காசதான் அதிகமாகுமே தவிர, இதனால் விலை கூடி விடும் என்று யாரும் சொல்லமுடியாது. ஆகவே, இந்த இரண்டு தற்காலிகமானதும் 20 சதவிகிதம் என்பதை 35 சதவிகிதம் ஆகவும், 30 சதவிகிதம் என்றிருப்பதை 40 சதவிகிதம் ஆகவும் உயர்த்துவதனால் ஒன்றும் பெரிதும் பாதிக்கப்படாது என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தாற்போல், சிமென்ட் தொழிற்சாலையிலும், அதிகமான மின்சக்தியைப் பயன்படுத்துகிற தொழிற்சாலைகளையும் எடுத்துக் கொள்வோமானால், அவற்றில் உற்பத்திச் செலவில் கணிசமான அளவு மின்சாரத்திற்காக செலவழிக்கப்படுகிறது. அவர்களுக்கு நாம் இப்போது 10 சதவிகிதத்தில் இருந்து 15 சதவிகிதம் ஆக்கி யிருக்கிறோம். அலுமினியம் தொழிற்சாலை, காஸ்டிக் சோடா போன்ற ரசாயனத் தொழிற்சாலைகளில் அதிகமான மின்சக்தி உபயோகப்படுத்தப்படுகிறது. அவற்றிற்கெல்லாம் 5 சதவிகிதத்திலிருந்து 10 சதவிகிதத்திற்கு உயர்த்துவதற்கு முன்வந்திருக்கிறோம். இந்தச் சட்டத்தால் ஏற்படுகிற உயர்வு 5 சதவிகிதம் தான். அதேபோல் சென்னையில் உள்ள தொழிற்சாலைகளில் ஃப்பியவல் சர்சார்ஜ் ஏற்கனவே விதித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே ஃப்பியவல் சர்சார்ஜ் விதிக்கிற பகுதிகளில் எல்லாம் கூட இப்போது அதிகரிப்பது 5 சதவிகிதம் தான். அவர்கள் கொடுக்கிற வரியில் 5 சதவிகிதம் அதிகமாக கொடுக்கும்படியாக இருக்கும். டொமஸ்டிக் சப்ளோக்கு—வீடுகளுக்கு உபயோகப்படுத்துவதற்கு—அதிக வரி விதிக்கவில்லை. காரணம் என்னவென்றால், இப்போது அவர்கள் யூனிட்டுக்கு 33 காச கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு வரி அதிகரிக்கப்படவில்லை. வீடுகளுக்காக பல்க் சப்ளோ எடுத்துக் கொள்கிறவர்கள் பத்து, பதினெண்று ரூபாய் கட்டணம் கட்டிவிட்டு யூனிட்டுக்கு 11 பைசா என்ற அளவில் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களைப் போறுத்த அளவில் இப்போது இருக்கிற 10 சதவிகிதம் என்பதை 20 சதவிகிதமாக உயர்த்தியிருக்கிறோம். அதை அவர்கள் கொடுக்க இயலும் என்பதுதான் சர்க்காரின் எண்ணம்.

அடுத்தாற்போல விவசாயத்திற்கு 10 சதவிகிதம் இப்போது வரி போட்டு வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதை 20 சதவிகிதமாக உயர்த்துகிறோம். அதன் மூலம் அதிகப்படியாகக் கொடுக்க வேண்டிய வரி ஒரு யூனிட்டுக்கு ஒரு பைசாவிற்குக் குறைவாகத்தான் இருக்கும். இப்போது 10 சதவிகிதம் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், அதை 20 சதவிகிதம் என்று உயர்த்துவதினால் இப்போது கொடுப்பதை விட யூனிட்டுக்கு 1 பைசாதான் அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டி

6th November 1965] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

யிருக்கும் ஆகவே, எந்தெந்தத் துறைகளிலே எப்படி நாம் வரி விகிதங்களை மாற்றியமைத்தால் மக்களுக்கு அதிகமான கஷ்டம் ஏற்படாது, அதன் காரணமாக பண்டங்களின் விலையில்கூட உபர்வு ஏற்படாது என்பதையெல்லாம் ஆலோசனை செய்து தீவிர மாகப் பரிசீலனை செய்துதான் இந்த வரி விகிதத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதை ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் மன்றத்தலைவர் அவர்களே, கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்களால் சபை முன்னால் பிரேரேபிக் கப்பட்டுள்ள இந்த மின்சார வரி மசோதாவைப்பற்றி சில வார்த்தைகள் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தமிழ் நாட்டின் நிதிநிலைமை பற்றியும், இந்தச் சட்டசபை தொடரில் வருகிற புது வரிகளைப் பற்றிய விவரங்களையும் தம்முடைய நிதிநிலை அறிக்கையில் விளக்கமாக எடுத்துவரத் திருக்கிறார்கள். இந்தக் காரியங்களை மேற்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் ஏன் ஏற்பட்டது என்பதைப் பற்றியும், இந்த நிலைமை ஏன் வந்திருக்கிறது என்பதைப் பற்றியும் சொல்லி நம் தமிழ் நாட்டின் பொருளாதார நிலைமைகளின் படப்பிடிப்பை எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். அந்த வரி விதிப்பு தொடரின் முதல் வரியாக நம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மின்சார வரி விதிப்பை இங்கு பிரேரேபித்திருக்கிறார்கள். இந்த மின்சார வரி விவகாரத்தைப் பற்றிச் சொல்வதற்கு முன்னால், வரி—புது வரியாகட்டும், பழைய வரி ஆகட்டும் அது மகிழ்ச்சிக்குரியதல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பொதுவாக நம் மாநிலத் தில் வரியின்பாரம் தாங்க முடியாத பள்வாகத்தான் இருக்கிறது என்பதை ஆட்சி பிடத்தில் இருக்கிற அரசாங்கம் பல தடவை ஒத்துக் கொண்டிருக்கிற அம்சம்கான். இருந்தபோதிலும் இதுமாதிரி அறிக்கையைக் கொடுத்த நம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தம்முடைய பதினைந்து பக்க உரையில் ஒரே ஒரு வரியின் பின்னால் நின்றுக் கொண்டு இத்தனை விவகாரங்களையும் இந்த மன்றத்தின் முன்னால் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ‘நாட்டின் பாதுகாப்பு வளிமை, வலிவான சுயபலத்துடன் கூடிய பொருளாதார அமைப்பாலும், அத்தகைய அமைப்பை உருவாக்க உதவும் திட்டங்களின் மூலமாகவுமே பெருக முடியும். பகைவர்களை எதிர்த்து நிற்கும் எந்த நாட்டிலும் நுகர்ச்சி அளவுக்குச் சில வரையறைகள் வகுத்துக் கொள்வது இன்றியமையாததாகும்’ என்று கூறியிருக்கிறார்கள். இன்று ஒரு பகை நாட்டோடு போர்க்கோலம் பூண்டு நிற்கிற நெருக்கடியான கட்டத்தில் இருக்கிறோம். ‘பகை வர்களை எதிர்த்து நிற்கும் எந்த நாட்டிலும் நுகர்ச்சி அளவுகளுக்கு சில வரையறை வகுத்துக் கொள்வது இன்றியமையாததாகும்’ என்று விளக்கியிருக்கிறார்கள். நுகர்ச்சி அளவுகளுக்கு வரையறை வகுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்றிருக்கும் பதங்களுக்குப் பின்னால் இன்று வருகிறது நான்கு வரிகள். நம் மீது திணிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்றால் இன்று யாரும் அதை வைத்துக்கொள்ள தான் வேண்டும். இன்றுள்ள நிலைமையில் இவைகளை எல்லாம்

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [6th November 1965]

மக்கள் தாங்குவார்களா என்ற பிரச்சினைக்கே இடமில்லை. ஏனெனில், நம் தேசத்தையும், நம் சுதந்திரத்தையும் காப்பாற்று வதற்காக எதனையும் தாங்கிக்கொண்டு, தங்கள் உயிரையும் தங்கள் உடமைகள் அனைத்தையும் தியாகம் செய்யத் தயாராயிருக்கும் மக்களுள்ள இந்த நாட்டில் இன்று அந்த எழுச்சி அடிப்படையில் தான், அதன் பின்னால் நின்றுக் கொண்டுதான் இந்த வரிகள் இன்று வருகின்றன. இன்று வரிகளை தாங்கிக் கொள்கிற சக்தி நமக்கு இருக்கிறதா என்றால் நிச்சயமாகத் தாங்க முடியாதுதான். ஆனால் இன்று நாம் எதையும் இழக்கும் சித்தத் துடன் எதையும் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டிய ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. தமது பொருளாதார அறிக்கையில் கூறியிருக்கிறார்கள், நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் கீழ் மத்திய அரசாங்கத்தினிடம் இருந்து நமக்கு கிடைக்க வேண்டிய பங்கில் துண்டு விழுகிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பதினாறே கோடி ரூபாய் அளவில் துண்டு விழுகிறது என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள். இப்போது அமைந்திருக்கிற நிதிக் கமிஷன் பரிவுரை மூலம் ஏறக்குறைய 50 கோடி ரூபாய் வருகிறது என்றாலும், அதுவும் சரிக்கட்டுகிற நிலையில் சரியாகப் போகிறது என்ற நிலையில் என்ன செய்வது என்று, நாட்டு மக்களுடைய மன நிலையை அனுசரித்துத் தான் இந்த விவகாரங்கள்; வந்திருக்கின்றன என்பதை ஒத்துக் கொண்டாக வேண்டும். ஸிலர் இருக்கிறார்கள், வரியே ஏன் போட வேண்டும், திட்டமே போடக் கூடாது, இருக்கிறது இருக்கட்டும், என்று சொல்லக் கூடியவர்கள். அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அல்ல நாங்கள் . . . (கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : சேர்ந்தவர்கள் அல்ல; சார்ந்தவர்கள்.) சார்வது முதல் கட்டம், சேருவது இறுதிக் கட்டம். அந்த இரண்டு நிலையையும் சேர்ந்தவர்கள் அல்ல நாங்கள். இன்றைக்கு நமது தொழில் அமைச்சர் சொல்லுகிற நேரத்தில் மிகவும் ருசிகரமாகத்தான் இருந்தது. இருபது சதவீதத்தை 30 சதவீதமாக்குகிறோம், பஞ்சாலைத் தொழிலுக்கு 10 சதவீதம் அதிகப்படுத்துகிறோம், சிமென்ட் தொழிலுக்கு சதவீதம் அதிகப்படுத்துகிறோம் என்றெல்லாம் அவர்கள் குறிப்பிட்டாலும் கூகு, கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ‘உலக பாங்கு சிபாரிசு செய்திருக்கிறது, மின்சாரக் கட்டணத்தை உயர்த்தவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறது’ என்று வலியக் காரணம் கூறத் தேவையில்லை. இன்றைக்கு இந்த வரியைக்கூட அல்ல, பெரிய வரிகளைக் கொடுக்க வேண்டிய பல நிலைமைகள் நாட்டில் ஏற்படலாம். எனவே, உலக பாங்கை இழுக்காமல், நாங்கள் வரி போட வேண்டிய தேவை உள்ளது என்று நேரடியாகக் கூறிவிட்டிருக்கலாம். எனவே அவர்கள் கூறுகிற சமாதானங்கள் திருப்திகரமானதல்ல. அவர்கள் சொல்லுவது போல் ‘வரி உயர்வு குறைவானது தான், உற்பத்திச் செலவில் சிறு பகுதியாகத்தான் இருக்கும்’ என்ற வாதத்தை நான் ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டேன். சிறு பகுதியாக இருந்தாலும் உற்பத்திப் பொருளாக வரும் நேரத்தில் கண்டிப்பாக . . .

MR. SPEAKER : Is the hon. Member opposing the Bill?

6th November 1965]

SRI K. A. MATHIALAGAN : I do not oppose the Bill. I want to criticize the Bill and point out what its repercussions are. In the present circumstances, we have to accept the Bill it is inevitable.

உற்பத்திப் பொருளைக் கண்டிப்பாக பாதிக்கத்தான் செய்யும். ஏற்கனவே மின்சார வெட்டு. அதனுலேயே பல விளைவுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. மின்சார வெட்டினுலேயே பல சிரமங்கள், பல எதிர்மறை விளைவுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இதனால் தொழில்கள் பாதிக்கப்படாது என்று சொல்லுவது சரியானதல்ல. பல்க் சப்ளைக்குத்தான் போடுகிறோம், பஞ்சாலைத் தொழிலுக்குத்தான் கொடுக்கிறோம், சிமெண்ட் தொழிலுக்குத்தான் போடுகிறோம் என்று சொன்னாலும் பாதிக்கத்தான் செய்யும் இந்த வரிகள் நெருக்கடி காலத்தில் இருக்கட்டும், நெருக்கடி முடிந்தவுடன் திருப்பிப் பெற்றுக் கொள்ளுகிறோம் என்ற நிபந்தனை அளவில் இருக்கவேண்டுமே தவிர, வேறு அல்ல. அந்த அளவுக்குத் தான் நிபந்தனையோடு ஆதரிக்க முடியும். கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் நான் ஆதரிக்கிறேன அல்லது எதிர்க்கிறேன என்று கேட்டார்கள்; நிபந்தனையோடு ஆதரிக்கிறேன். திட்டமே போட வேண்டாமென்று சொல்லுகிற வர்கள் அல்ல நாங்கள். நெருக்கடி இருக்கிறது, நிதி, தேவைப் படுகிறது என்றால் நமது எல்லா நிதி அமைச்சர்களும், ஆபத்பாந்த வர்கள், அனுதரட்சகர்களாக இருக்கக்கூடிய மின்சாரத்தின் பக்கத்தில் போவார்கள், அல்லது காமதேனுவாக இருக்கக் கூடிய விற்பனை வரியிடத்தில் போவார்கள், அல்லது எமாந்த விவசாயிகளிடத்தில் போவார்கள் என்ற நிலைமையிலேதான் இந்த நாட்டிலே இருக்கிற எல்லா நிதி அமைச்சர்களும் செய்கிறார்கள். அவர்கள் செய்வதில் பொருளாதாரப் புரட்சியே இல்லை. வரி போடவேண்டுமென்று ஏற்பட்டால், பொருளாதாரத்தில் பள்ளம் விழுகிறது என்று தெரிந்தால், பலிக்கடாக்களாக இவர்களுக்குக் கிடைப்பது மின்சாரக் கட்டணம் அல்லது விற்பனை வரி அல்லது ஏழை விவசாயிகள். அதை விட்டு எங்கே போய் குதவைத் தட்டவேண்டுமோ, அங்கே போய்த் தட்ட அவர்களுக்குத் திடமான நிம்பிக்கை வரவில்லை. இந்த நிலைமைகள் இன்றைக்கு வரவில்லை. உதாரணத் திற்குச் சொல்லுகிறபோது, இதே மின்சார வரி உயர்வு கண்டிப்பாகப் பாதிக்கத்தான் செய்யும்; தொழில் உற்பத்தியைப் பாதிக்கத்தான் செய்யும். விலைகள் ஏறும். விற்பனை வரி உயர்வினால் பொருள்களின் விலை உயரும். பெட்ரோல் வரியை உயர்த்துவதால் பஸ் கட்டணத்தை உயர்த்தத்தான் செய்வார்கள். பொருள்களின் விலை உயர்த்தான் செய்யும். பொருள்கள் உற்பத்திகுறையைத்தான் செய்யும். ராவல்பிண்டியில் இருக்கும் இராணுவப் பிடாரிகளுக்குக் கொடுக்கும் காணிக்கையாக ஏற்றுக்கொள்ளுகிறோமே தவிர, இந்த வரியாகட்டும், மற்ற வரிகளாகட்டும், எதையும் நிச்சயமாக ஒத்துக் கொள்ள முடியாது. இந்த வரியே ஏன் போட வேண்டும்? வேறு வாய்ப்பே கிடையாதா? வேறு எத்தனை வழிகளை மற்ற நேரங்களில் பேசும்போது நாங்கள் சொல்லியிருக்கிறோம்? உணவு வார்த்தகத்தை அரசே செய்யவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம்; பாங்குகளை தேசிய மய

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [6th November 1965]

மாக்க வெண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம் ; ஏற்றுமதி இரக்குமதி வர்த்தகத்தை அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம் ; பெரிய பஞ்சாஸிப்போதை தொழில் களை தேசிய மயமாக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். வாய்ப்புக்கள் இருக்கின்றன. எங்கே 3,000 கோடி ரூபாய் கருப்புப் பணம் இருக்கிறது என்று பார்த்துப் பெறுவதற்கு முயற்சி செய்யப்பட்டதா? முயற்சி செய்திருந்தால் வந்திருக்காதா? நான்கு மாதங்களுக்கு முன் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நான்காவது திட்டம் பற்றி நிகழ்த்திய உரையில் என்ன சொன்னார்கள்? வரி போடப் போகிறோம் என்று கூடச் சொல்லவில்லை. சிக்கனமாக இருக்கப் போகிறோம், நிர்வாக யந்திரத்தைத் திருத்தி அமைக்கப் போகிறோம், வரிகளை எமாற்று வதைத் தடுக்கப் போகிறோம் என்று சொன்னார்கள். எந்தனை தடவை சொல்லியிருப்பார்கள், விற்பனை வரி எமாற்றுவதை, கொடுக்காமல் டுமிக்கி கொடுப்பதைத் தடுத்து நிறுத்தினால் 50 கோடி ரூபாய் வரும் என்று? அதற்கு இந்த அரசாங்கம் செய்த முயற்சி என்ன? சிக்கனம் பற்றி பேசகிறோம். சிக்கனம் என்பது கனம் முதல் அமைச்சருடைய திரு. நாவில் நடனம் ஆடுகிற ஒரு சொல்லாகத்தான் இருக்கிறது. எந்தனை நிர்வாகக் காரியங்களில் விரயம் ஆகின்றது? ஆடம்பரம் என்று சொல்லுகிறோம். அமைச்சர்களுடைய கார்கள் சிக்கனத்தின் சின்னங்களா என்ன? அரசாங்கத்தில் நடைமுறையில் காட்டினோமா? நாட்டு மக்கள்கூட இன்றைக்கு எதிர்பார்க்க மாட்டார்கள். எங்கே எதிர்பார்க்க முடிகிறது? எங்கே குறைத்தார்கள்? இனி புதிய வேலை கொடுக்க மாட்டோம், ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கோ அல்லது பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளுக்கோ தேவையானவைகளைத் தவிர . . .

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I think this looks like a general debate. This Bill relates to increasing the rates of tax on the consumption of electrical energy, and the hon. Member should confine his remarks to that subject.

MR. SPEAKER : He has already said that he is supporting the Bill.

SRI K. A. MATHIALAGAN : A general discussion on the Statement on Resources made by the Hon. Chief Minister should have preceded this Bill.

MR. SPEAKER : The hon. Member should not convert the discussion on this Bill into a discussion on the Statement on Resources.

SRI K. A. MATHIALAGAN : The Hon. Minister for Industries has come forward with a taxation Bill. We want to discuss it comprehensively.

MR. SPEAKER : Even for that there should be a limit. Let the hon. Member please confine his remarks to the Bill before the House.

6th November 1965]

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : சிக்கனங்கள் சரியான முறையில் நடைமுறையில் வரவில்லை என்பதை ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும். விவசாய உற்பத்திக்கு கிணறு வெட்டவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். ஒரு கோடி ரூபாய் அனுமதித்திருக்கிறோம். சிக்கனம் என்று சொல்லுகிற நேரத்தில், இந்த மசோதாவின் மூலம் 2½ கோடி ரூபாய் மின்சார வரியாக வருவத் செய்கிறோம். கிணறு வெட்டுவதற்கு 3 கோடி, 4 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கிறோம், ஆனால் கிணறுகள் வரவில்லை. சில ஊர்களில் கிணறு வெட்டுவதற்கென்று பணம் வாங்கிக் கலியானத்திற்குச் செலவழிக்கும் நிலை இருக்கிறது. அந்த மாதிரி விவரங்கள் தணிக்கைக் குழுவின் அறிக்கையில் வருகிறது. ‘கவர்ச்சியாகச் சொல்லுகிறார்கள் மன்றத்திற்கு வரும் நேரத்தில், ‘சரியாக இருக்கிறது’ என்று. இன்றைக்கு இருக்கிற இந்த வரியும்கூட இந்த அடிப்படையில் நெருக்கடியான இந்த நேரத்தில் ஒத்துக் கொள்ளலாம் என்ற முறையில் இது வரவேற்கத் தக்கதாக இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்ளுகிற நேரத்தில், இந்த நிலைமைகள் மாறவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். பகைவர்களை எதிர்த்துத்தான் ஆகவேண்டும், அதற்கு எந்தத் தியாகம் ஆனாலும் செய்யத் தயார் என்றாலும் கூட, மேட்டுக் குடியில் இருக்கிறவர்கள், வாழ்வு வசதி பெற்றவர்களிட மிருந்து பணம் பெறுவது என்றில்லாமல் ஏழை எளியவர்களைக் கசக்கிப் பிழிந்து அவர்களை பலிக் கடாக்கலாக ஆக்கும் நிலை சரியல்ல என்று சொல்லுகிற நேரத்தில், அவர்களுக்கு உத்திரவாதம் அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கின்றேன். எந்த வரியாகட்டும், நல்ல வரியாகட்டும், கெட்ட வரியாகட்டும், எவ்வளவு மூலாம் பூசி சொன்னாலும், அதனுடைய விளைவு விலைவாசி உயர்வு தான். எந்த வரி வந்தாலும், அதன் விளைவாக விலைவாசி உயர்ந்து விடுகிறது. எப்படி பாகிஸ்தான் நமக்கு வெளி நாட்டுப் பகைவனே, அப்படி உள்நாட்டுப் பகைவன் விலைவாசி உயர்வு. இது தவிர்க்க முடியாதது. இந்த வரி மூலம் விலைவாசி உயராது என்று உத்திரவாதம் அளிக்கப்படுமா என்று நான் கேட்கிறேன். இதை அதிரிப்பது என்றால் நான் மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்கிற நிலைமையில் இல்லை. ஒரு பெரிய கவசத்தின் கீழ், நாட்டு பாதுகாப்பு என்ற நிமுகின் கீழ், நமக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற நெருக்கடி நிலைமையில் பெரிய சுமையை, சிரமத்தை நாம் தாங்கவேண்டியிருக்கிறது என்ற வகையில் கூறி நான் அமர்கிறேன்.

* **திரு. வை. சங்கரன் :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசிய கனம் உறுப்பினர் திரு. மதியழகன் கொடுக்கிறோம் என்று ஒத்துக்கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது என்றெல்லாம் பேசினார். கொடுப்பது என்றால் Good grace எடு கொடுத்தால் தான் நன்றாக இருக்கும். இது ரொம்ப முக்கியமான காரியம். இதற்கு இப்படியெல்லாம் மகத்தைக் கோணிக்கொண்டு கொடுக்கிறேன் என்று சொல்ல வேண்டிய அவசியமென்ன? ஆகவே இந்தக் காரியத்திற்கு ஒரு பங்கமாக இருக்கும். கொடுக்கிறதை மகிழ்ச்சியோடு கொடுக்க வேண்டும். இப்படி முத்தைக் கோணிக்கொண்டு கொடுக்கிறேன்

[திரு. வை. சங்கரன்] [6th November 1965]

என்று சொல்வது நல்ல காரியமா என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். ஆங்கிலத்தில் ஒரு பழமொழி இருக்கிறது. ‘willing to wound but afraid to strike’ என்பது தான் அந்தபழமொழி. அரசாங்கத்தைத் தாக்கவேண்டும் என்று ஆசை, ஆனால் முடியவில்லை. எதுவாக இருந்தாலும் ஏதாவது குறைசொல்லிக்கொண்டிருந்தால் என்ன பயன்? ‘வேறு வழியில்லை, போது மக்களும் இதற்கு ஆதரவு தருவார்கள், சரி பரவாயில்லை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன்’ என் இப்படி ‘குவாவிபிகேஷனேடு’ சொல்லவேண்டும். அமைச்சர் செய்கிறது பெரிய காரியம். இதை ஒத்துக்கொள்வதற்கு ஏன் இத்தனை குவாவிபிகேஷன்? இந்த முறையிலே ஒவ்வொரு அங்கத்தினரும் போக தலைப்பட்டால், இன்னும் பல வரிகள் வர இருக்கின்றன. பாகிஸ்தானில் வார்டாக்ஸ் என்று போடுகிறுக்களாம். அந்த மாதிரியெல்லாம் இல்லாமல் நமது சர்க்கார் போடுகிற இந்த வரியைப் பொறுத்த வரையில் இதைவிடச் சிறந்த முறை இருக்க முடியாது. ஏதாவது குற்றம் சொல்லிக்கொண்டே, ‘போச்சு, போச்சு’ என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தால் எப்படி? வழங்கப்படுகிற மின்சாரத்திற்கு கட்டணம் செலுத்துகிறபொழுது, அந்தக் கட்டணத்தோடு சேர்த்து கொஞ்சம் வரி போடப்படுகிறது. இதைவிடச் சிறந்த முறை இருக்க முடியாது. ஜனங்கள் வரவேற்கக்கூடிய முறையிலே தான் போடப்படுகிறது. பெரிய அளவு மின்சாரம் கன்ஸ்யூம் பண்ணி பயன் பெறும்போது, ஒரு சிறிய அளவு கூடுதல் வரி கொடுக்கன் என்று கேட்கப்படுகிறது. இதைவிடச் சிறந்த முறை ஒன்று இருக்க முடியாது, வரவேற்கக்கூடிய முறை ஒன்று இருக்க முடியாது. இனிமேலாவது இம்மாதிரி பேசுவதை கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் நிறுத்திக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்னும் இம்மாதிரி பல வரிகள் வர இருக்கின்றன. நில வரி வர இருக்கிறது. இது பெரிய காரியம். இதிலே பல குவாவிபிகேஷன்ஸ் வைத்துக்கொண்டு பேசக்கூடாது. கொடுக்கிறபோது, பரிபூரண மனதோடு கொடுக்கவேண்டும். இப்படி இருக்கிறது, அப்படி இருக்கிறது என்று சொல்லி ‘குவாவிபை’ பண்ணக்கூடாது. ஏதோ ஒரு பர்சன்ட் போட்டுவிட்டால், ‘போச்சு, போச்சு’ என்று சொல்வதில் அர்த்தம் இல்லை. இதிலே இவ்வளவு ‘*is* இவ்வளவு’ ‘qualification’, ‘கூடாது’ பரிபூரண மனதோடு பேசவேண்டும். இதுபற்றி இவ்வளவு தூரம் பேசவேண்டிய அவசியமே இல்லை, குறை கூற வேண்டிய அவசியமே இல்லை. இது மாதிரியெல்லாம் சொல்லக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. ர. நல்லசிவம் : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் ஆவர்களே, இந்த நாட்டிலே பிறந்த யாராக இருந்தாலும், தேசப் பாதுகாப்புக்கு என்ன செய்யவேண்டுமானாலும் செய்வதற்குத் தயாராக இருப்பார்கள் தான். அது தான் இன்றைய கடமை. அப்படித் தன் பெருவாரியன பேர்கள் இருப்பார்கள். ஆனால், ஒன்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். தேசத்தை பாதுகாக்கவேண்டும் என்ற பொறுப்பு ஏதோ ஒரு சிலருக்கு மாத்திரம் தான் இருக்கிறது, மீதி உள்ளவர்களுக்கு அந்தப் பொறுப்பு உணர்ச்சி குறைந்திருக்கிறது.

6th November 1965] [திரு. க. ர. நல்லசிவம்]

கிறது என்று நினைத்தால், அது சரியல்ல. அம்மாநிரி செய்வது நமக்குள்ளேயே ஒரு பிரிவினை உண்டுபண் ஒவ்வது போலாகும். அம்மாதிரி உணர்ச்சியை தூண்டிவிடக்கூடாது என்று மிக பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, நான் சொல்ல விரும்புவது, தேசப் பாது காப்பின் பெயரால் எத்தனை வரிகளைப் போட்டாலும் சகித்துக் கொண்டு இருக்கவேண்டும் என்ற அவசியம் கிடையாது. பல்வேறு வரிகளை இப்படியெல்லாம் போடுவதற்குப் பதிலாக, தேசப் பாது காப்பு என்று சொல்லி, ஒருவனுடைய சொத்து, லாபம், மற்று மூன்ஸ பல்வேறு வகையிலே கிடைக்கும் வருமானம் எல்லாவற் றையும் கணக்கிட்டு, அதன் மீது வரி போடுவது பற்றி எனக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபணை கிடையாது. முழுக்க, முழுக்க தேசப் பாதுகாப்பின் பெயரால், தமிழ் நாட்டிலுள்ள கோடிமக்களுக்கும் வரி போடுவது பற்றி எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் கிடையாது. நான் ஒரு விவசாயி. இன்றைக்கு நமது தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் மின்சாரத்தின் மீது வரியை உயர்த்தி இந்த மசோதாவை இங்கு கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். எதோ ஒரு யூனிட்டு ஒரு பைசா தான் வருகிறது என்று சொல்லப்பட்டது. இந்த மசோதா பிரகாரம் ‘பல்க் சப்ளை’ யார் எடுத்துக்கொள் கிறார்களோ; கொஞ்சம் வசதியுள்ளவர்களுக்குத் தான் வரி போடப் படுகிறது. பல்க் சப்ளை எனக்குக் கிடையாது. ஒரு சில வசதி உள்ளவர்களுக்குத்தான் இருக்க முடியும். ஆனால், இப்பொழுதே, விவசாய உற்பத்தியின் முதலீட்டுச் செலவு அதிகமாக ஆகிக் கொண்டிருக்கிறது. பல்வேறு வகையில் அதிகரித்திருக்கிறது. அந்த விவரங்களையெல்லாம் பற்றி நான் பேச விரும்பவில்லை. காரணம், இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படும்பொழுது, குறுகிய நேரத்தில் பேச விரும்புகிறவர்கள் சுருக்கமாகப் பேசவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. விவசாயி என்ற முறையிலே அந்த வரி என்னிடு வந்துதான் விழுகிறது. ஒரு பைசா தான் என்று சொல்லப்படுகிறது. விவசாயி பெட்ரோல் மூலம் ஓட்டக்கூடிய என்ஜின் வைத்திருக்கிறார்கள், மசல் ஆயில் மூலம் ஓட்டக்கூடிய என்ஜினும் வைத்திருக்கிறார்கள். பெட்ரோல் வரி உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு பக்கம் மரல் என்ஜின், ஒரு பக்கம் மின்சார மோட்டார் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் விவசாயிகள். அவர்களும் ஒரு பக்கம் வரி கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பிறகு நிலவரி வேறு கொடுக்கிறார்கள். நிலவரியை உயர்த்துவதற்கும் மசோதா வர இருக்கிறது. அப்பொழுது அதைப்பற்றி விரிவாக பேசலாம் என்று நினைக்கிறேன். இப்படி எல்லாவற்றையும் சேர்த்துப் பராத்தால் ஒரு விவசாயி செலுத்தவேண்டிய வரிச்சமை தாங்க முடியுமா என்பதைப்பற்றி நீதித்துப் பார்க்க வேண்டும். இந்த வரிகளையெல்லாம் கொடுக்கிற பொழுதுதான் இந்தக் கஷ்டத்தை விவசாயிகள் உணர்வார்கள். இன்றைக்கு அவ்வளவு சலபமாக உணர்ந்துகொள்ள முடியாது.

நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால், இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நிலைமையில் விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு எல்லா முயற்சிகளையும் நாம் எடுத்துக்கொள்ள

[திரு. க. ர. நல்லசிவம்] [6th November 1965]

வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ஆகவே, புதிய வரிகளை தயவு செய்து நிறுத்திவையுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நாட்டினுடைய தேசபக்திக்கு நாட்டினுடைய பாதுகாப்பிற்கும் வேண்டி எதை வேண்டுமானாலும் கொடுக்கவேண்டும் என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறேன். வாய்னால் சொல்வதுமட்டமில்லாமல் உயிரை வேண்டுமானாலும் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். எப்படி எனக்கு விடு சொந்தமோ, நிலம் சொந்தமோ, அது மாதிரி தேசமும் எனக்குச் சொந்தம். வேறு யாரும் சொல்லிக்கொடுத்து தேசபக்தி ஏற்படவேண்டிய அவசியமே கிடையாது. தேசப் பாதுகாப்பு என்ற பெயரால் இதுமாதிரி வரி போட்டு விவசாய உற்பத்தியை கெடுக்கக் கூடாது. மேலும் அன்னிய நாடுகளிலிருந்து உணவுப்பொருளை பிச்சை வாங்கக்கூடிய நிலைமை உண்டு பண்ணக்கூடாது. யூனிட்டுக்கு ஒரு பைசா என்றாலும் விவசாயிகளைப் பொறுத்த வரைக்கும் அதிகமாகத் தான் இருக்கிறது. சராசரி 10, 15 ஏகர் நிலம் வைத்துக்கொண்டிருக்கிற விவசாயிக்கு இந்த ஒரு பைசா கூட அதிகம் தான். தேசப்பாதுகாப்பு என்ற பெயரால் பாகிஸ்தான் போடுவது போல வரி போடுவது பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை, என்னால் இதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்று சொல்லிக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : கனம் சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, நமது தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவெந்திருக்கும் இந்த மசோதாவின் மீது எனது கருத்துக்களைச் சொல்ல முற்படுகிறேன். எனக்கு முன்பு பேசிய சோஷலிஸ்டு கட்சி உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவம் அவர்கள் சொன்னதைப்போல விவசாயிகளின் மீது இப்பொழுது 10 சதவிகிதம் போட்டிருப்பதை மேலும் அதிகரித்து 10 சதவிகிதம் கூடுதலாக வரி போடுவதை நான் வன்மையாக ஆட்சேபிக்கிறேன். விவசாயிக்கு ஒரு யூனிட்டுக்கு ஒரு பைசா தான் அதிகம் என்று தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதிகமாக ஒன்றுமில்லை. ஒரு காசதானே கூடப்போகிறது என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். விவசாயிகள் மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்துவதற்கு முதலில் இருந்தது 5 நயா பைசா, அதற்கப்பற்றும் அது 7 பைசாவாக உயர்த்தப்பட்டது. 8½ சதவிகிதம் உயர்த்தி இதற்கு ஒரு சர்சார்ஜு என்று 10 விதிக்கப்படுகிறது. இதற்கு முன்பு சர்சார்ஜு என்ற பெயரால் எலக்ட்ரிசிடி போர்டினால் கொஞ்சம் உயர்த்தப்பட்டது. எல்லாவற்றையும் சேர்த்துப் பார்த்தால் ஒரு விவசாயி மின்சாரத்திற்காக ரூ. 100 செலவு செய்தால், அதற்கு ஏறக்குறைய ரூ. 25-விருந்து 30 அதிகமாக போட்டு கட்டக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ரூ. 100-க்கு ரூ. 30 வரியாகக் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. போர் முனைக்கு ஈடு ஏர் முனை என்றெல்லாம் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால், சர்க்கார் போடக்கூடிய வரி ஏர் முனையில்தான் போடுகிறார்கள். ஏர்முனையில்தான் வரியைப் பொறுத்த வரையிலும் கவனம் செலுத்துகிறார்கள். சர்க்காருக்குப் பணம் போதவில்லை என்றால் எவ்வளவோ வழிகள் இருக்கின்றன. அதற்கு நாங்கள்தானு அகப்பட்டோம் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு பஸ் தொழில் இருக்கிறது. இன்னும்

6th November 1965] [திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி]

எவ்வளவோ தொழில்கள் இருக்கின்றன. அவற்றையெல்லாம் விட்டு விட்டு, விவசாயிகளைப் பிடித்தால் சரியாகாது. விவசாயி எவ்வளவு பாடுபட்டாலும், மழை இல்லாத இந்த நேரத்தில், இயற்கையையே நம்பி இருக்கும் தொழுவில், 10 சதவிகிதம் கூட்டுயிருப்பது மிக மிக அநியாயமான வரி என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

விவசாயியினுடைய நெல்லுக்கு ரேட்டை ஃபிக்ஸ் பண்ணி விட்டார்கள். இவ்வளவு தான் என்று நிர்ணயம் செய்துவிட்டார்கள். இதற்கு மட்டும் ஏன் நிர்ணயம் செய்லவில்லை? பணம் வேண்டுமென்றால், இப்படியா செய்வது? 25 சதவிகிதம் லாண்டாக்ஸ் வேறு போட்டாகிவிட்டது. ஆகவே இதைப் புனராலோசனை செய்யவேண்டும் என்று கனம் முதல் அமைச்சர், கனம் தொழில் அமைச்சர் இவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த நேரத்தில் விவசாயிகளுக்குப் போடும் மின்சார வரியை 10 சதவிகிதம் வரியைக் கைவிடாவிட்டாலும், தயவுசெய்து, 5 சதவிகிதம் என்றால் குறைக்கவேண்டும். என்றும், கனம் அமைச்சர் ஒரு பைசா என்பதை அறைபைசாவாகவாவது ஆக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடிக்கிறேன்.

திருமதி ராஜாத்தி குஞ்சிதபாதம் : கனம் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் கொண்டுவெந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை முழு மனதுடன் ஆகரிக்கிறேன். இந்த நெருக்கடியான நிலையில் மக்கள் போருக்குப் போகவும், பொன்னைக் கொடுக்க வேண்டுமா, எதைக் கொடுக்க வேண்டும், எதைச் சொல்ல வேண்டும், செய்ய வேண்டும் என்று எதாவது செய்ய ஆர்வமுடன் இருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்தில், இந்த மாதிரி மசோதா வந்தால், முழு மனதோடு, எதிர்த் தரப்பினாலும் சரி, ஆனால் தரப்பினாலும் சரி, இது வேண்டாம் என்று சொல்லத் தக்க உள்ளத்து உரம் பெற்றவர்கள் யாரும் இருக்கமாட்டார்கள். ரஸ்லிலைத் யோசித்தே அமைச்சரவர்கள் செய்திருக்கிறார்கள். தேவூன்னா மலைரத்தான் வண்டு நாடும். அதுபோல யாரிடத்தில் வாங்கலாம், யார் வரி செலுத்த முடியும் என்று பார்த்துத்தான், தகுதி, வாய்ப்பு பெற்ற வர்களைத் தேர்ந்தெடுத்துத்தான் அமைச்சர் வரி விதிக்க முன் வந்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. நம்முடைய ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களால், முன்னேற்றம் கண்டிருக்கும் துறைகளில் மின்சாரம் மிக முக்கியமானது. 12 யூனிட்டு பயன் படுத்திக் கொண்டிருந்த மக்கள் இன்றைக்கு 120 யூனிட் உபயோகிக்கிறார்கள். எவ்வளவு ஆலைகள், தொழிற்சாலைகள் தோன்றியிருக்கின்றன! இந்த நாளில் மின்சாரத்தை அதிகமாக உபயோகிக்கும் மில்களுக்கே அதிகமாக வரி விதிக்கிறார்கள். ரூ. 3 உற்பத்திச் செலவு ஆகிறது என்றால், அதில் மின்சாரச் செலவு ரூ. 1.06 தான். அதில் 10 சதவிகிதம் அதிகம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னால், யாரும் மறுக்கமாட்டார்கள். உற்பத்திச் செலவு அதிகமாகிறது, கட்டுப்படியாகவில்லை என்று எந்த மில் முதலாளியும் மில்லை இழுத்துப் பூட்டியிருக்கிறார்களா என்றால், ஒரு இடத்திலும் அப்படியில்லை. வேண்டுமானால், 8, 10

[திருமதி ராஜாத்தி குஞ்சிதபாதம்] [6th November 1965]

கார்கள் வைத்திருப்பவர், இரண்டு கார்களைக் குறைத்துக்கொள்ள லாம். ஆண்டுக்கு இரண்டு பங்களாக் கட்டுபவர், ஒரு பங்களாக் கட்டுவதைக் குறைத்துக்கொள்ளலாம். ஆனால், இப்படிப்பட்ட செலவுகளையாரும் எதிர்க்க மாட்டார்கள். தனி மரம் தோப்பு ஆகாது. யாரோ ஒரு பெண் காசமாலை கொடுத்தார்கள், பொன் கொடுத்தார்கள் என்றால் மட்டும் போதாது. அமைச்சரவர்கள் இந்த வரியை நல்ல முறையில்தான் கொண்டு வருகிறார்கள். மக்களும் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள். ஆனாலும், விவசாயத்திலே மட்டும், எனக்கு முன் பேசிய அங்கத்தினர்கள் கேட்டுக்கொண்டு இருப்பதற்கு இனங்க, உற்பத்தி பெருக வேண்டும் என்கிற காரணத்தினால், விவசாய உற்பத்திக்கு ஒரு இன்செண்டில் கொடுக்கும் வகையில் இந்த வரியை விவசாயிகளுக்கு இல்லாமல் நீக்கினால், சரியாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொண்டு இந்த மசோதாவை வரவேற்கிறேன்.

* திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் தொழில் அமைச்சர் கொண்டு வந்திருக்கும், மின்சார வரி திருத்தமசோதாவை ஆதரிக்கிறேன். இன்றைக்கு நாடு இருக்கும் நிலையில், நாம் வரி போடாமல் எந்த ஒரு காரியத்தையும் செய்து வெற்றி காண முடியாது. இந்த வரியை நம் சர்க்கார் பட்டஜூட்டில் கொண்டுவரவில்லை. திடீரென்று இன்றைக்குக் கொண்டுவரவேண்டிய அவசியம் என்ன? பாகிஸ்தான் ஆக்ரமிப்பின் காரணமாக ஏற்பட்டிருக்கும் செலவை அனுசரித்து இந்த வரியைப் போடவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. பாகிஸ்தானுடன் போர் நடந்து கொண்டிருக்கும்போது, ஒரு நாள் செலவு 2½ கோடி ரூபாய். இன்றைக்கு மின்சாரத்தைப் பொறுத்த வரையில் விதித்திருக்கும் வரியானது, அதிலிருந்து ஒரு வருஷத்திலே கிடைக்கும் தொகை பாகிஸ்தானுடன் ஒரு நாள் போருக்குப் போதுமா என்றால் அதுவே சந்தேகம்தான். ஒரு நாள் செலவுக்குக்கூட வரி கொடுக்க மாட்டேன், அதற்கு மனம் இல்லை என்றால், அவருடைய நெஞ்சத்தில் தேச பக்தி இருக்கிறதா என்பதை சந்தேகிக்க வேண்டிய நிலைதான் இருக்கிறது. அரசியல் காரணத்திற்காக வேண்டுமானால், ஏதாவது சொல்லலாம். ஆனால் இன்றைக்கு நாடு இருக்கும் நிலையில், வரி இல்லாமல் எந்த நடவடிக்கையையும் செய்ய முடியாது.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. நல்லசிவம் சொன்னார்கள், இப்படிவரியைப் போட்டுவிட்டு, அன்னிய நாட்டிடம் கேட்பானேன் என்று, வரியையும் போடாமல், நம் பொருளாதாரத்தையும் பெருக்கிக் கொள்ளாமல். பாதுகாப்புக்கும் அன்னிய நாட்டிடம் உதவி கேட்கும் நிலையில் இருந்தால், என்ன ஆவது? அதற்கு நாம் சிரத்தை எடுக்க வேண்டும். இன்றைக்கு நாட்லே, நமக்குத் தேவையான போர்க் கருவிகளில் 80 சதவிகிதம் நாமே உற்பத்தி செய்கிறோம் என்கிற பெருமை இருந்தாலும், நாம் இன்னும் அன்னிய நாட்டை நம்பியிருக்கும் நிலைமை இருக்கிறது. 100 சதவிகிதம் நாமே உற்பத்தி செய்தாலும், போதாது. அதற்கும் சவர் இருந்தால்தானே சித்திரம் எழுதமுடியும்? நாட்டை வைத்துக் கொண்டு தானே மற்றவைகளைச் செய்ய முடியும்? வரியே போடக்

6th November 1965] [திரு. ஜே. மாதா கவுடர்]

கூடாது என்றால் அது சரியாகாது, அது சாலச் சிறந்தது ஆகாது என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு இருக்கும் நிலையில் யாரும் வரி கொடுக்க மறுக்க மாட்டார்கள். விவசாயிகளானாலும் சரி, தொழிலாளிகளானாலும் சரி, நாட்டில் இருக்கும் பொதுமக்கள் ஆனாலும் சரி, யாரும் இப்படிப்பட்ட வரியைக் கொடுக்க மறுக்கவில்லை என்று சொல்லிக் கொண்டு, இந்த மசோதாவை வரவேற்று மனமார ஆதரிக்கிறேன்.

* திருமதி பி. கே. ஆர். லக்ஷ்மிகாந்தம் : கனம் சபைத் தலைவர் அவர்களே, கனம் தொழில் அமைச்சர் கொண்டு வந்திருக்கும் மின்சார வரி உயர்வு மசோதாவை ஆதரித்து நான் ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். சுவர் இருந்தால்தான் சித்திரம் வரைய முடியும். அதுபோல சுதந்தரம் இருந்தால்தான் சோவிலிச சமுதாயத்தை உண்டாக்க முடியும். ஆகவே, நாட்டின் பாதுகாப்பிற்கு எதையும் யாரும் கொடுக்கத் தயார் என்று வாயினால் சொன்னால் மட்டும் போதாது. சிறு துளி பெருவெள்ளம் என்பதுபோல, சிறிது சிறிதாகத்தான் சேர்க்க வேண்டும். தேசப்பாதுகாப்பிற்காகப் பெருந்தோகை செலவழிக்க வேண்டியிருக்கிறது. தொழில்களுக்கு ஆதிகமாக வரி போடப்பட்டிருக்கிறது என்றாலும், உற்பத்திச் செலவு அதிகமாவதால், விலை கூடும் என்றாலும், இதை யெல்லாம் நாம் சகித்துக் கொள்ளத்தான் வேண்டும். ஆகவே, இந்த அதிகக் கட்டண விதிப்பினால் பாதுமக்களுக்குப் பாதகம் ஏற்படும் என்று சொல்ல முடியாது. அப்படிச் சொல்லுவது அவ்வளவு சரியாக இருக்க முடியாது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆனாலும் விவசாயிகளுக்குப் போடப்பட்டிருக்கும் 10 சதவிகிதம் உயர்வு, இந்த நாட்டின் பாதுகாப்பிற்காக என்றாலும், நாட்டின் பாதுகாப்பில் எல்லோருக்கும் பங்கு உண்டு என்றாலும், வியாபாரம், தொழில் இவைகளுக்குப் பேர்டலாம். ஆனால், விவசாயி அப்படியில்லை என்கிற காரணத்தினால், 10 சதவிகிதத்திலிருந்து 20 சதவிகிதம் என்று போட இருப்பதை, 5 சதவிகிதம் உயர்த்தி, 15 சதவிகிதம் ஆக்கலாம் என்று யோசனையைச் சொல்லிக் கொண்டு, இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன்.

* திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : கனம் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்ட இந்த மசோதாவை ஆதரித்து இரண்டொரு வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். நம்முடைய நாட்டை எதிர்நோக்கியிருக்கும் விரோதிகளை விரட்டியடிப்பதற்கு நம்முடைய பாரத மக்கள் அத்தனை பேரும் ஒன்றுபட்ட உள்ளத்தோடு, தங்களுக்குள்ள சகல சௌகரி யங்களையும் குறைத்துக்கொண்டுகூட எல்லாத் தியாகங்களையும் செய்யத் தயாராக இருக்கிறார்கள். ஆகையால், இந்த வரி மக்களால் ஓரளவு ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியதாக இருந்தாலும், எனக்கு முன்பு பேசிய கனம் அங்கத்தினர்கள் கூறியதைப் போன்று, இன்றைக்கு நம்முடைய நாட்டின் மானம், மரியாதை அத்தனையையும் காக்கக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறவர்கள் விவசாயிகள் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களே கூறினார்கள். ஒரே ஒரு பைசாதான் அதிகம் என்றார்கள். விவசாயிகள் இரண்டு மூன்று பம்ப் செட்-களை

[திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்] [6th November 1965]

வைத்து உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில், அவர்களுக்குக் கிணறு வெட்ட அரசாங்கம் கடன் கொடுக்கிறது, இன்னும் பல வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கிறது. என்றாலும், ஒரு பைசா வீதம் வரியை உயர்த்தினால்கூட, அவர்களுக்குச் சற்றும் தாங்க முடியாத சுமையை ஏற்றுவதாகத்தான் இருக்கும். ஆகவே, இந்த விவசாயிகளுக்குப் போட்டிருக்கும் இந்த வரியைச் சற்றுத் தளர்த்த வேண்டும். வீட்டு வரியை வேண்டுமானால் 35 பைசாவை 50 பைசாவாக ஆக்குங்கள். விவசாயிகளுக்கு இதைச் சற்றுத் தளர்த்த கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டு என்னுடைய உரையை முடிக்கின்றேன்.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கனம் சபைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய மசோதாவை நான் பொதுவாக வரவேற்கிறேன். எனினும் ஒரு சிறு ஆலோசனை கூற விரும்புகிறேன். ஒவ்வொரு பவர் சம்பந்தமாக, சிமென்ட் தொழிலைத் தவிர, மற்ற தொழில்களுக் கெல்லாம் அதிக விகிதத்தில் வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது நாம் விதிக்கக்கூடிய அளவோடு பஞ்சாலைத் தொழிலுக்கும் மற்ற தொழிலுக்கும் ஒப்பு, நோக்கும்போது, குறைந்த பட்சம் 10 சதவிகிதம், 15 சதவிகிதம் ஆயினும் கூட்டி வரி விதித்திருக்கிறோம். ஏற்கனவே, சிமென்ட் தொழிலைப் பொறுத்த வரையில் பத்து சதவிகிதத்தில்தான் நாம் விதித்து வந்திருக்கிறோம். இப்பொழுது கூடுதலாக ஓரளவுக்கு விதிக்கும்போது 5 சதவிகிதம் அதிகப்படுத்துவதைவிட 10 சதவிகிதம் ஆக ஆக்குவதன் மூலமாக விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் கொடுப்பதில் ஏற்படக்கூடிய உயர்வைச் சரிக்கட்ட முடியாதா என்பதை அரசாங்கம் யோசிக்க வேண்டும்.

குறிப்பாக, விவசாயத்தைப் பொறுத்த வரையில், ஏற்கனவே இந்த மின்சாரக் கட்டணம் சம்பந்தமாக டிசம்பரிலிருந்தே அமுல் நடத்தக் கூடியது நல்ல முன்யோசனையோடு கூடியதாகும். எனவென்றாலும், இப்பொழுதிருக்கும் சந்தர்ப்பம் ஏற்ற சந்தர்ப்பம் அல்ல என்று அரசாங்கம் உணர்ந்திருக்கிறது. இன்னும் கூட, இயற்கை ஒத்துழைத்து, டிசம்பருக்குள்ளாக நல்லவாறு நீர் நிலைபெருகி, மின்சாரம் திருப்திகராமன் நிலையில் வருகிற போது தான் இப்பொழுது மின்சாரக் கட்டணத்திற்கு நாம் கொடுக்கக்கூடிய உயர்வைக்கூட அமுல் நடத்தக்கூடிய நிலை ஏற்படும். மற்றபடி, மறுபடியும் கூட அந்த விதிப்பை ஒத்தி வைக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டாலும் ஏற்படலாம். விவசாயத்தைப் பொறுத்த வரையில், நாம் சர்ச்சார்ஜ் மூலமாக ஏற்கனவே வரி விதிப்பது என்ற முடிவுக்கு வந்துவிட்டோம். குறிப்பாக, திருநெல்வேலி போன்ற வறட்சி இருக்கும் ஜில்லாவில் இன்று இருக்கக் கூடிய நிலைமையை நினைத்துப் பார்க்கும்போது, விவசாயம் சம்பந்தமாக எந்த அளவிற்கு நாம் நிதானமாகச் சொல்ல வேண்டும் என்ற யோசனையை அரசாங்கம் ஏற்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். எனவென்றாலும், ஏற்கனவே பத்து வருஷங்களுக்கு முன்பு ஏற்பட்ட மணிமுத்தாறு சட்டத்தின் கீழ் இப்பொழுதுதான் பெட்டர்மென்ட் டாக்ஸ் விதிப்பதை அமுல் நடத்துவதற்கு எல்லா விதமான

6th November 1965] [திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன்]

எற்பாடும் அந்த ஜில்லாவிலே நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதன் மூலமாக, தாம்பிரபாரணி, மணிமுத்தாறு தீரத்திலுள்ள ஏறக்குறைய ஒரு லட்சம் ஏக்கர் வரையிலும் இந்த வரி விதிப்புக்கு உட்படக் கூடிய நிலையில் இருக்கிறது. ஏற்கனவே பாதிக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய நிலையில் இன்றைய தினம் சர்சார் ஜில்லாவிலும் அதிகமாக வரி விதிப்பதற்கு முடிவு செய்துவிட்டோம். இதை யெல்லாம் உணர்ந்து பார்க்கும் போது, விவசாய சம்பந்தமாக ஒரு யூனிட்டுக்கு ஒரு பைசா அதிகமாக வரியானாலும் கூட, அந்த வரி விதிப்பு விவசாயிகளைப் பாதிக்கக் கூடும். குறிப்பாக, சிமெண்ட் இண்டஸ்ட்ரீஸாக்கு அதிகமாக வரி விதிப்பதன் மூலமாக இதைச் சரிக்கட்ட முடியுமானால் விவசாயிகள் மனத்திலே ஒரு ஆறுதல் ஏற்படும் என்று நான் கருதுகிறேன். அதைப்பற்றி அரசாங்கம் தீர்க்கமாகப் பரிசீலனை செய்வதன் மூலமாக மற்ற வரி விதிப்பு காலத்திற்கும் நேரத்திற்கும் ஏற்றதாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். மற்ற கனம் அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டது போல, ஏதோ அவசர காலத்திற்கு என்று தனியாக, யுத்த கால வரி என் விதிக்கக் கூடாது என்ற கேள்வி எழுந்தது. ஆனால், யுத்தத்திற்கு என்று தனியாக வரி விதிப்பதென்றால் அதை நபர்கள் பேரால் விதிப்பதா அல்லது வருமான அடிப்படையில் விதிப்பதா அல்லது வேறு எந்த அடிப்படையையாவது ஆதாரமாக வைத்துக் கொண்டு விதிப்பதா என்ற பிரச்னை எழும். அது மாத்திரமல்ல. ஒவ்வொருவரும் வரி விதிப்பதன் மூலமாக பாதிக்கப்படாமல் யாரோ சிலருக்கு, விவசாயிகள், தொழிலிலே இருக்கின்றவர்கள் இப்படி யாரோ சிலருக்குத்தான் இந்த வரி விதிப்பு ஏற்படுமே தனிய எல்லோரும் ஒட்டு மொத்தமாக இதனால் பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலை வராது. அவர்கள் கூறுவது போல, யுத்த காலத்திற்கு என்று வரி விதிக்கும்போது எல்லோரும் நிச்சயமாக வரி கொடுக்கக்கூடிய நிலையில் இருப்பதாகக் கொள்ள முடியாது. ஒவ்வொருவரும் தங்கள் சக்திக்கு மிஞ்சி வரி கொடுக்க வேண்டிய அவசர கால நிலையில் வரி கொடுத்துத்தான் ஆக வேண்டும் என்ற நிலைமை இப்பொழுது வந்துவிடவில்லை. இந்த வரி விதிப்பில் சிறு மாறுதல் செய்வதன் மூலமாக அதற்குத் தேவையான பொருள்களை ஈட்டிக் கொள்ள முடியும். இவற்றை யெல்லாம் கருதி இந்த வரியை அரசாங்கம் விதிக்க முன்வந்திருப்பதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

* திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத்தலைவர் அவர்களே, மின்சாரக் கட்டடங்களைத்தை உயர்த்துகிற வகையில் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நெருக்கடி காலத்தை யொட்டி, நிர்வாகத்திலே ஏற்படுகிற செலவினங்களைச் சரிக்கட்டு வதற்காக நான்கு வகையாக வரி விதித்துத் தீர வேண்டிய இன்றி யமையாமை இருக்கிறது என்பதைக் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அதுவும் டெல்லி அரசினர் இங்கே தருவதாக இருந்த தொகையில் 11 கோடி ரூபாய் தண்டு விழும் காரணத்தினால், அதனால் ஏற்படும் நிலைமைகளைச் சமாளிக்க வேண்டிய நெருக்கடி நிலை ஏற்பட்டிருப்பதற்காக இந்த வரிகளை விதிக்க வேண்டிய அவசியம் இருப்பதாகவும் தெரிவித்தார்கள்.

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [6th November 1965]

நான்கு வகைகளில் வரிகள் விதிக்கப்பட இருக்கின்றன. நான்கு வகை வரிகளும் மக்களைப் பாதிக்கக் கூடியவை தான் என்பதை நாம் அனைவரும் அறிவோம். நான்கு வகைகளில் மற்ற வரிகள் இந்த வரியைவிட மிக அதிகமாகப் பாதிக்கக்கூடியனவாகத்தான் அமைந்திருக்கின்றன. நெருக்கடி நிலைமையைப் பொறுத்து இப்படிப்பட்ட வரிகளை விதிக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது என்பதை நாம் உணர்ந்தாலும், வேறு பல வகையிலே இவற்றை யெல்லாம் சரிக்கட்ட இயலாதா என்பதை யோசிக்க வேண்டும். நெருக்கடி காலத்தையொட்டி இத்தகைய வரிகள் விதிக்கப்படுகின்றன என்று சொல்லப்பட்டது. இந்த வரிகள் நெருக்கடி காலத்தோடு நின்றுவிடும் என்று என்னுவதற்கில்லை. கனம் உறுப்பினர் திரு. சங்கரன் அவர்கள் கூறியதைப் போலவும், கனம் உறுப்பினர் திரு. சங்கரன் அவர்கள் கூறியதைப் போலவும், செய்யலாம்—நெருக்கடி காலத்தைச் சமாளிக்க வேண்டிய அவசியச் செலவு அரசுக்கு அதிகம் எற்படுகிறது என்பதை உணர்ந்து, அந்தச் செலவை ஈடுகட்ட அரசாங்கத்திற்கு நிதி தேவைப்படுகிறது என்பதையும் அறிந்து நிதி திரட்ட வேண்டியது தான். ஆனால் அந்த நிதியை எந்த எந்த வகையிலே திரட்டுவது என்பதைப் பொறுத்துத் தான் கருத்து வேறுபாடும் மாறு பாடும் இருக்கிறது. நிதியின் அவசியத்தை யாரும் மறுக்க வில்லை. ஆகையால், நெருக்கடி நிலைமையில் ஏற்படுகிற நெருக்கடிச் செலவுகளையும் மற்றவைகளையும் சமாளிப்பதற்காகத்தான் நிதி தேவைப்படுகிறது என்ற அடிப்படை இருக்குமானால், போர் கால வரி (war tax) என்று ஒரு வித வரியை விதிக்கலாம். அப்படி சண்டை நீடிக்கும் அளவு அந்த வரி இருக்கும் என்ற நம்பிக்கையும், போர் கால நெருக்கடி நிலைமைகளைச் சமாளிப்பதற்காக இந்த வரி விதிக்கப்படுகிறது என்ற உணர்வோடு கொடுப்பதற்கும், போர் காலம் முடிவடைந்தால் அந்த வரி நின்றுவிடும் என்றும் நினைத்திருப்பார்கள்.

அவசர காலத்தையொட்டி போடப்படும் இந்த வரிகள் அவசர காலம் நீங்கிய பின் பின்வாங்கப்படும் என்று யாரும் என்னுவதற்கில்லை. வேறு பல சமாதானமும் காரணமும் சொல்லி இந்த வரியை மேலும் வளர்க்கவும், நீடிக்கவும், இதை மேலும் பயன்படுத்துவதற்கான நிலைமையையே ஏற்படுத்துவார்கள்.

இப்பொழுது விதிக்கப்படுகிற நான்கு வரிகளும் பொது மக்களைப் பாதிக்கக்கூடியனவாகவே அமைந்திருக்கின்றன. வரி விதிக்கப்படுவதை ஏற்றுக்கொள்கிற சூழ்நிலையில், சாதாரண பொது மக்கள், ஏழை எளியவர்கள், பாட்டாளிகள், தொழிலாளிகள் அமையவில்லை. நான்கு வகை வரிகளில் இது ஓரளவு தான் பாதிக்கக்கூடிய வரி என்ற முறையிலே நாம் இதை ஏற்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். இந்த வரி விதிப்பைப் பொறுத்தவரையில், விலை உயர்வு ஏற்படாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். இங்கே தொழிற்சாலைகளுக்கு ஓர் அளவுக்குத்தான் வரி விதிக்கப்படுகிறது என்றும், தொழிற்சாலைகள் ஓரளவு தான் பாதிக்கக்கூடும் என்றும் இதன் காரணமாக உற்பத்தி செய்யும் பண்டங்களின் விலையை ஏற்ற வேண்டிய அவசியம் ஏற்படாது

6th November 1965] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

என்றும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தமிழ்நாட்டையும் உரையில் தெரி வித்தார்கள். இந்த வரி விதிப்பு அப்படி ஏற்றுகின்ற அளவுக்குப் போகாது எதை நிலைமையில் அதைப் பொறுத்துக் கண்காணிப்பு இருக்கவேண்டும் என்று நான் வற்புறுத்திக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். வரி விதிப்பிற்குப் பிறகும், இதைச் சாக்காகக் காட்டி உற்பத்திப் பண்டங்களின் விலைகளை ஏற்றுத் தீவிரமாக்க விதிப்பு நிறுத்தி, இப்பொழுது உற்பத்திப் பண்டங்களின் விலை எந்த அளவிலே இருக்கிறதோ அதே அளவில் இந்த வரி விதிப்பு ஏற்பட்டதற்குப் பிறகும் இருக்கும் முறையில் கண்காணிக்கும் பொறுப்பு அரசுக்கு இருக்கிறது என்று இப்பொழுதே நான் வலியுறுத்திக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மன்ற உறுப்பினர்கள் பலர் சுட்டிக் காட்டியது போல, விவசாயிகள் ஒரு யூனிட் மின்சாரத்திற்கு ஒரு காச் அளவுக்குத் தான் வரி அதிகமாகக் கொடுக்கும் நிலைமை இருந்தாலும், விவசாயத்தைப் பெருக்குவதற்கான அவசியத்தை இந்த நெருக்கடி காலத்தில் நாம் வற்புறுத்தி வருகிறோம். விவசாயிகள் பல்வேறு வகைகளில் உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். பல வகைகளில் அவர்களுக்குச் சலுகைகளும், மானியங்களும் அளித்து, வேளாண்மையைப் பெருக்குவதற்கான முயற்சிகளிலும் நாம் ஈடுபட்டிருக்கிறோம். அந்த வகையில் விவசாயத்திற்கான எல்லா வசதிகளையும் செய்து தரவேண்டிய நேரத்தில், புது வரி சிறு அளவு இருந்தாலும் கூட, அவர்களைப் பாதிக்கும் என்பதில் ஐயம் இல்லை.

எனவே விவசாயத் துறையைப் பொறுத்த வரையில் இதி விருந்து விலக்கு அளித்து, இதனால் துண்டு விழும் தொகையை வேறுபல வகைகளில் ஈடுகட்டிக்கொள்ள வழி இருக்குமா என்பதைப் பரிசீலிப்பது நலம். இது நீடித்து நிற்கின்ற வரியாக இருக்குமே தவிர போர் நின்ற பிறகு நின்கிவிடும் என்று எதிர் பார்க்க வழியில்லை. மற்ற வரிகளை எல்லாம் விட இது கொஞ்சம் அதிக சிரமம் அளிக்காதது என்றாலும், விவசாயத் துறைக்கு விதிவிலக்கு அளிக்க வழி இருக்குமா என்பதைக் கண்டறிந்து திருத்தம் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த வரி விதிப்பு சம்பந்தமாக ஒன்றிரண்டு பொதுவான கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன. ‘வார் டாக்ஸ்’ என்று போட்டுவிட்டால் சுலபமாக இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். வார் டாக்ஸ் என்பதாக இந்த நாட்டில் உள்ள குடிமக்கள் அத்தனை பேர்கள் மீதும் வரி போடுவது என்றால் அதைவிட அந்தி வேறு கிடையாது. வரி கொடுக்கக் கூடிய சக்தி உள்ளவர்கள் இருப்பார்கள், இல்லாதவர்கள் இருப்பார்கள், எல்லோருக்கும் வரி என்பது நியாயமாகாது. ‘வார் டாக்ஸ்’ என்று வரி விதிப்ப தானது இந்தக் காலத்தில் உள்ள வரி விதிக்கும் கொள்கைக்கே முற்றிலும் முரணுன்று. வரி என்று விதிக்கும்போது கொடுக்கும் சக்தி உடையவர்களின் மீது தான், அவர்களுக்கும் சமையாக இல்லாத வகையில், விதிக்க வேண்டும். அந்த முறையில் எப்படி இந்த

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [6th November 1965]

வரியை விதிக்கலாம் என்று யோசனை செய்தபோது எல்லா விவரங்களையும் வைத்துப் பரிசீலனை செய்தோம். கனம் அங்கத்தினர் திரு. செல்வராஜன் அவர்கள் பேசும்போது சிமின்டுக்கு இன்னும் அதிகம் வரி விதிக்க முடியுமா என்பதைப் பரிசீலிக்கலாம் என்றார்கள். அதுபற்றி எல்லாம் பரிசீலனை செய்தோம். குறிப்பாக சிமெண்ட், அலுமினியம், காஸ்டிக் சோடா, எலேக்யரோ கெமிகல் இண்டஸ்ட்ரி போன்ற தொழில்கள் எல்லாம் அதிக அளவுக்கு மின்சார சக்தியை உபயோகப்படுத்திக் கொள்கின்ற எனர்ஜைசிங் இண்டஸ்ட்ரி ஆகும். உற்பத்திச் செலவில் மூன்றில் ஒரு பங்கு, 33 சதவிகிதத்தில் இருந்து 40 சதவிகிதம் வரை, அவர்கள் மின்சாரக் கட்டணத்திற்கே கொடுக்கும்படி இருக்கும். அந்தத் தொழில்களுக்கு அவர்க்கால் பைசா வரியை உயர்த்துவது என்றாலும் அது மொத்தத்தில் ஏராளமாகப் போய் விடக் கூடும். இதைக் கணக்கிலே கொண்டுதான் எனர்ஜைசிங் இண்டஸ்ட்ரிகளுக்கு 5 சதவிகிதம் என்று உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இதற்கு மேல் உயர்த்தினால் அந்தத் தொழில்கள் பாதிக்கப்படும்.

அடுத்தது, விவசாயத்திற்கு உயர்த்தியிருக்கிறோம் என்று நாம் பேசுகிறோம். விவசாயிகளே தாங்களும் இந்த நாட்டினுடைய பாதுகாப்புகளுக்குத் தங்களாலோ உதவிகளைச் செய்ய வேண்டும் என்பதை மறுக்கமாட்டார்கள். மேலும் எல்லா விவசாயிகளுக்கும் இந்த வரியைப் போடவில்லை. பம்பு செட்டு வைத்திருக்கிறவர்களுக்குத்தான் இந்த வரி. பம்பு செட்டு போடாமல் ஏற்றத் தின் மூலமோ, கவலை கொண்டோ தன்னீர் இறைத்து சாகுபடி செய்கிற விவசாயிகளைக் காட்டிலும் பம்பு செட்டு வைத்திருக்கிறவர்கள் அதிகம் சம்பாதிக்கிறார்கள் என்பதை மாரும் மறுக்கமாட்டார்கள். இவர்களுக்குக் கிடைக்கிற அதிக வருமானத்தில் ஒரு சிறு தோகையை வரியாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதில் தவறு இல்லை என்பதை நாம் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும். அதுவும் இப்போது நாம் ஒரு காசதான் யூனிட்டுக்கு உயர்த்துகிறோம்.

அதோடு இன்னேரு விஷயம். மின்சார பட்ஜெட் விவாதத்தின் போது நான் அடிக்கடி குறிப்பிட்டு இருக்கிறேன். இன்றைக்கும் அந்தக் கருத்தை சபை அங்கத்தினர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு விவசாயத்திற்கு பம்பு செட்டு வைத்திருப்பவர்களுக்கு மின்சார சப்ளை அளிப்பதற்கு மின்சார போர்டாருக்கு ஒரு யூனிட்டுக்கு 14 பைசா அடங்குகிறது. விவசாயிகளிடத்தில் வசூல் செய்வது இந்த வரியையும் சேர்த்து யூனிட்டுக்கு 10 பைசா தான் இருக்கும். இது வரை நாம் அவர்களுக்குக் கொடுத்து வந்து கொண்டிருக்கிற சப்சிடியில் ஒரு பைசா இனி குறையும் என்பதைத் தவிர வரியை ஏற்றிவிட்டார்கள் என்று சொல்வது நியாயம் இல்லை. விவசாயத் தொழிலுக்குக் கொடுக்கின்ற மின்சாரத்தின் விலை-ட்ரான்ஸ்மிஷன், ட்ரான்ஸ்பார்மர், ஜெனரேஷன் காஸ்ட் எல்லாவற்றையும் கணக்கிடுகிறபோது ஒரு யூனிட்டுக்கு 14 பைசா ஆகிறது. இந்த ராஜ்ய சர்க்கார் ஏற்கனவே மின்சார போர்டுக்குச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், கிராமப்புறங்களில் மின் விஸ்தரிப்புச் செய்வதன் மூலமாக போர்டுக்கு மொத்தத்தில் நஷ்டம் ஏற்படுமானால் அதை

6th November 1965] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

ராஜ்ய நிதியில் இருந்தே ஈடு செய்கிறோம் என்பதாக ஆகவே தான் விவசாயிகளைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு யூனிட் சப்ளோ செய் வதற்கு ஆகும் செலவைவிடக் குறைவாகவே அவர்கள் கொடுத்து வருகிறார்கள். இன்றைக்கு ஒரு பைசா கூட்டும்போது விவசாயிகளுக்குக் கிடைத்துவதற்கு சப்சிடியில் ஒரு பைசா குறையப் போகிறது. ஆகவே இதையாரும் தாங்க முடியாத வரி விதிப்பு என்று சொல்ல மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

மற்ற உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் பொதுவாக இதை ஆதரிக்கத் தான் செய்தார்கள். குரல் தான் வேருக இருந்தது. வேறு எந்த எந்த வகையில் வரி போட்டால் சிறப்பாக இருக்கும் என்பதாகத் தங்கள் தங்கள் கருத்தையும் வெளியிட்டார்கள். நாங்கள் இது பற்றிப் பரிசீலனை செய்தது, யார் மீது வரி விதித்தால் தாங்கக் கூடிய சக்தி இருக்கும் என்பது பற்றித்தான். பொதுவான கொள்கை வரி கோடுக்கக் கூடிய சக்தி உள்ளவர்கள் மீது விதிப்பது 'equity' என்று சொல்லுவார்கள். அந்த அடிப்படையில் அமைந்துள்ள இந்த மசோதாவை ஏற்றுக் கொள்ளுமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

'That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1965 (L.A. Bill No. 32 of 1965) be taken into consideration.'

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

'That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Amendment Bill, 1965 (L.A. Bill No. 32 of 1965) be passed.'

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(5) THE MADRAS ENTERTAINMENTS TAX (AMENDMENT) BILL, 1965 (L.A. BILL NO. 29 OF 1965).

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

'That the Madras Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 29 of 1965) be taken into consideration.'

MR. SPEAKER : Motion moved—

'That the Madras Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 29 of 1965) be taken into consideration.'